



**CONSILIUL LOCAL
MUNICIPIUL BAIA MARE**

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 7 iulie 2016

Președinte de ședință: dl. Lupșa Ștefan.

Sunt prezenți 22 consilieri.

Lipsesc următorii consilieri: dl. Grumaz Dan.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1123 din 4 iulie 2016

Dl. primar Rob Marinel: Doamnelor și domnilor, onorat auditoriu, bună ziua. Am convocat, pentru azi, la ora 12, această ședință de Consiliu Local, ședință extraordinară. Prioritățile pentru această ședință, după cum ați luat la cunoștință și de borderou, sunt aprobarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local, de asemenea comisiile mixte de lucru, pe diverse teme, comisii mixte formate din consilieri locali și personal din aparatul de specialitate al primarului. Mai avem câteva puncte pe ordinea de zi, asupra cărora am să fac câteva mențiuni, la momentul oportun. Declar deschisă ședința Consiliului Local și îl rog pe dl. președinte să intre în atribuții. Vă rog.

Dl. Lupșa: Bună ziua. Bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Local, convocată pentru azi, 7 iulie 2016, prin Dispoziția primarului 1123 din 4 iulie 2016. Suntem prezenți un număr de 22 de consilieri, din 22 validați. Deci, ședința este statutară. Ați primit convocatorul și ordinea de zi a ședinței extraordinare. Vă supun aprobării dumneavoastră, prin ridicare de mâini, aprobarea ordinii de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Deci, ordinea de zi a fost aprobată și..

Ordinea de zi a fost aprobată.

Dl. Lupșa: Dați-mi voie să-l salutăm pe domnul președinte Zetea, președintele Consiliului Județean, și să-l poftim să ia loc, aici, alături de noi.

Dl. primar Rob: Doresc să salut prezența domnului președinte al Consiliului Județean, Gabriel Zetea, și a domnului vicepreședinte Doru Dăncuș. Bine ați venit, vă rog să luați loc.

Dl. Lupșa: Strați colegi, dați-mi voie, înainte de a intra în ordinea de zi, să dau cuvântul domnului președinte Zetea, pentru a ne prezenta mesajul dumnealui.

Dl. președinte Zetea: Bună ziua. Mulțumesc domnului primar, pentru invitație. Am venit în semn de prietenie și să sperăm într-o viitoare colaborare, în viitor, între cele 2 instituții, care sunt despărțite de un fir de drum. Important, pentru că la început de drum, cele 2 instituții să-și coreleze, până la urmă, agenda, agenda de dezvoltare. Pentru noi Consiliul Județean, comunitatea băimăreană e cea care reprezintă județul Maramureș, și este extrem de importantă. Proiectele municipiului Baia Mare sunt parte din, există în strategia de dezvoltare a Consiliului Județean Maramureș. Vă stăm la dispoziție cu absolut tot bagajul Consiliului Județean, pentru a ajuta proiectele municipiului Baia Mare, cu experiența și expertiza conducerii executive a Consiliului Județean, a consilierilor județeni, pentru ca, până la urmă, ceea ce-și dorește comunitatea băimăreană să se și întâmple, în următorii ani. Știu eu

aici, numai pentru că există o situație mai delicată, în ceea ce privește conducerea municipiului Baia Mare, dar în același timp, trebuie să rămânem aproape de dorințele cetățenilor și să încercăm să facem lucrurile să se miște cât mai repede. Există o întreagă așteptare a tuturor cetățenilor județului Maramureș, municipiului Baia Mare, pentru ca proiectele pe care le aveți și voi, și noi, ca și Consiliu Județean, să se desfășoare mai repede. Suntem, nu știu, ca să zic așa, din fericire poate, la începutul unui exercițiu financiar al Uniunii Europene, sigur că el a început în 2014, dar datorită strategiilor în a promova ghidurile de finanțare prin proiectele de finanțare europene, de abia în această perioadă se vor depune proiecte importante și pentru Municipiu, și pentru Consiliul Județean. Așa cum am spus, vă stăm la dispoziție pentru a corela aceste proiecte, pentru a discuta în continuare, și pentru a ne oferi reciproc sprijin. Baia Mare 2021 – Capitală Cultural Europeană este important, sigur, pentru municipiul Baia Mare, este important și pentru județul Maramureș, important pentru că e o onoare, înafară de a avea această onoare ca și municipiu, sau noi ca și județ, important pentru întreaga zonă de nord-vest. Noi, de aceea am discutat zilele trecute, și cu conducerea executivă a Consiliului Județean, și cu conducerea municipiului Baia Mare, ca să încercăm să obținem și sprijinul județelor din jurul maramureșului, vorbim aici de Satu Mare, Sălaj, Bistrița, în mod special, pentru ca această candidatură să aibă mai multe șanse. Am fost ieri în Satu Mare, m-am întâlnit cu președintele Consiliului Județean Satu Mare, dl. Pataki Csaba, care are această deschidere, pentru ca, în perioada următoare, să discutăm proiecte comune cu județul Maramureș, pentru a oferi sprijin municipiului Baia Mare, în candidatura sa pentru Baia Mare 2021, care este extrem de important. Vom avea săptămâna viitoare o întâlnire cu reprezentanții Consiliului Județean Satu Mare, am spus că aștept 1, 2 reprezentanți din partea municipiului Baia Mare, care să meargă la Satu Mare, pentru a discuta detaliile, a avea o agendă culturală comună, și asta e un lucru extrem de important că avem acolo o deschidere și avem, așa cum am văzut ieri, din discuțiile pe care le-am avut cu dl. Pataki Csaba, avem un fir în Satu Mare, atâta vreme cât agenda lor culturală cu agenda noastră culturală, în sensul dacă există sărbători care, populare, sărbătorile județului, ale municipiului, diferite acțiuni culturale, care se fac în Satu Mare, să nu se suprapună cu cele ale noastre, pentru a da posibilitatea băimărenilor de a merge și ei în Satu Mare, atunci când sunt sărbători importante și a da posibilitatea sătmărenilor să vină înspre Baia Mare. Dar nu doar la nivelul cultural trebuie să ne oprim, trebuie să mergem mai departe, cele 2 județe au, în special, nevoi în a dezvolta infrastructura rutieră, în mod special, sigur că aici vom avea o agendă comună în consiliul director al ADR Nord-Vest, unde Maramureșul are președinția consiliului director, iar Satu Mare deține funcția de vicepreședinte. Deci, acolo putem să discutăm o dată și cu colegii din celelalte județe. Am venit, încă o dată, și cu asta o să închei, să transmit un mesaj de prietenie, știm că de-a lungul timpului, știm, că n-are rost să ne ascundem după degete, au existat idei ideopolitice care au împiedicat, poate, o mai bună colaborare între Consiliul Județean și municipalitate. Cu ocazia asta, eu cred că încetează, nu de astăzi, să spunem că au încetat, și că nu le mai băgăm în seamă. N-o să lăsăm partea politică să intervină în necesitățile pe care le au atât municipiul, cât și județul, de dezvoltare. Da, asta este propunerea. Sigur că acestea vor merge mai înainte și dacă sunt vreodată probleme, aveți întreg sprijinul conducerii executive, dar mai ales al aparatului propriu al Consiliului Județean. Înainte de vă lăsa să vă continuați ședința, o să-l rog și pe dl. vicepreședinte Doru Dăncuș, să vă adreseze și el câteva cuvinte.

Dl. vicepreședinte Dăncuș: Bună ziua. Eu am crezut că suntem ca la biserică, după episcop nu mai vorbește altcineva, dar văd că la Consiliul Județean este o regulă nouă, îi mulțumesc d.lui președinte Gabriel Zetea că mi-a oferit și mie posibilitatea să vă adresez, la rândul meu, cele mai bune urări, spor la muncă și să întăresc ceea ce dânsul a afirmat că, în Consiliul Județean, aveți deschidere totală și ne dorim ca împreună să facem din Maramureș și din Baia Mare un model de administrație publică locală și județeană care să fie de succes. Pot să vă anunț astăzi că, în sfârșit, Casa Pocol va intra în patrimoniul Municipiului Baia Mare. Am preluat această inițiativă, la cererea d.lui președinte, și împreună cu comisiile de predare-primire din partea celor 2 entități, astăzi ne vom deplasa la fața locului, și vom face formalitățile necesare, așa că, de mâine, Casa Pocol va intra în patrimoniul Municipiului Baia Mare. Doresc succes în continuare tuturor și să auzim numai de lucruri frumoase. Doamne ajută.

Dl. primar Rob: Doresc să mulțumesc pentru mesajele călduroase adresate de către dl. președinte al Consiliului Județean, dl. Gabriel Zetea, și dl. vicepreședinte al Consiliului Județean, dl. Doru Dăncuș. Doresc să-i asigur de toată susținerea și colaborarea noastră, atât din partea Consiliului Local, al primăriei Baia Mare și al meu personal, până la urmă interesele și dezideratele împreună, dezvoltarea municipiului Baia Mare și a județului Maramureș, sau bunăstarea cetățenilor din Baia Mare și a maramureșenilor, sunt deziderate comune pe care le susținem împreună. Vă mulțumesc de prezență, vă mulțumesc de mesaj și vă asigurăm de toată colaborarea noastră. Mulțumesc.

Dl. Lupșa: Dați-mi voie să mulțumesc și eu, în numele Consiliului Local, d.lui președinte și d.lui vicepreședinte, și mai ales să-i mulțumesc pentru faptul că ne-a aigurat că vor dispărea acele orgolii politice care au existat în fiecare mandat, și anumite proiecte care le-am avut în vizorul Consiliului Local, nu au putut fi realizate din cauza acestor hotărâri. Vă mulțumim și trecem, în continuare, la dezbateră proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind componența comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local al Municipiului Baia Mare - mandat 2016-2020

Dl. Lupșa: Proiectul nr. 1, proiect de hotărâre **privind componența comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local al Municipiului Baia Mare**, în mandatul 2016-2020. Comisia I - comisia pentru activități economico-financiare. Se propune ca din comisie să facă parte: Băzărea Daniela, Pop Mariana, Hofer Gabriela, Mandra Ioan, Mureșan Dorel, Deac Vasile, Tătaru Florin, Bizău Sorin și Rob Marinell. Simion, pardon. Dacă aveți observații asupra componenței.

Dl. Niculescu-Țăgârlaș: Am studiat, înainte de ședința informală stabilită de dumneavoastră la ora 11, documentația existentă la dispoziția Consiliului Local. Și d.voastră aveți, în față, d.le președinte, proiectul de hotărâre. Nu am înțeles și vă rog să-mi explicați, de ce apar deja nominalizat președintele de comisie, în condițiile în care, comisia, după ce s-a produs constituirea, își deleagă președinte prin vot secret. Vreau să vă întreb acest lucru. Vă rog, stimați colegi, lăsați-mă, încercați să vizualizați ceea ce zic eu în concret, în documentația din fața președintelui de ședință, nu în documentația pe care o aveți dumneavoastră. Deci, nu mă contraziceți, pentru că nu aveți dreptate. Eu am verificat documentația în original și apar la președinți, la comisii, deja persoane identificate, ceea ce, pentru mine, înseamnă o încălcare a capacității și a calității noastre, ca membri liberali, să candidăm la aceste, în aceste comisii. Mie mi se pare normal, lăsați-mă să-mi termin ideea, dl. președinte. Mie nu mi se pare normal să se procedeze în maniera asta, total lipsit de transparență, pentru că trebuie să procedăm, dacă sunt primele ședințe extraordinare de Consiliu Local, măcar la primele să fim corecți. Eu vreau acum să-mi dați explicații de ce apare nominalizat președintele, deja, pe comisii de specialitate. Vă rog, d.le președinte.

Dl. Lupșa: Stimați colegi, vă rog să păstrăm următoarea regulă: nu intrăm unul peste celălalt și nu ia cuvântul decât cel care îi dau eu cuvântul. Iar, dl. consilier, în fața mea există, cum v-am citit, membrii, și nu...

Dl. Niculescu-Țăgârlaș: Uitați-vă în proiect. Domnul, uitați-vă în proiect.

Dl. Lupșa: E tăiat.

Dl. Niculescu-Țăgârlaș: E tăiat. Ați tăiat. Când ați tăiat? Că eu l-am fotografiat dimineață la ora 10, și era acolo.

DI. Lupșa: Deci, v-am prezentat prima comisie cine este. Trecem la vot, înafara observațiilor care au fost. Trecem la vot prin vot electronic. Vă rog să votați acum. Deci, zice doamna secretar că trebuie să știți tot proiectul, respectiv toate comisiile. Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism. În componență: Ardelean Radu, Kovacs Richard, Lupșa Ștefan, Pop Ștefan, Todoran Adrian, Brăgaru Marin, Niculescu-Țăgârlaș Cristian. Comisia pentru activități social culturale, învățământ, sănătate și familie, muncă și protecție socială, juridică și de disciplină: Pop Mariana, Smical Ana, Sinn Clara, Vida Noemi, Talpoș Iustin, Marincaș Ioana și Mureșan Ileana. Da? Mai sunt observații? Mergem la vot, vom vota prin mod electronic. Votați acum. Deci, stimați colegi. DI. primar.

DI. Ardelean: DI. președinte, vă rog să mă scuzați puțin. Îmi cer scuze, nu știu dacă este pe procedură chestiunea, dar sunt consilier local și mi se pare foarte ciudat să avem o discuție și eu să vă ascult din spatele persoanelor. Nu ne vedem, eu cred că ar trebui să ne vedem toți. M-am simțit foarte prost, că a venit dl. președinte al Consiliului Județean și nu l-am văzut. Eu cred că presa... trebuie să le fie asigurat un loc unde să stea. Unde să aivă vizibilitate. Totuși, cred că noi ar trebui să ne vedem, dacă tot discutăm. Mulțumesc.

DI. Lupșa: Stimați colegi, dl. primar a explicat la început cum se votează. 2 dintre colegi au apăsă numai pe prezent. Aveți obligația să apăsați pe una din cele 3 opțiuni care le aveți în față: da, nu sau abținere. Să reluăm sau rămâne?

DI. Niculescu-Țăgârlaș: De ce să reluăm? Asta a fost opțiunea lor, asta este.

DI. Lupșa: Au obligația.

DI. Rob: DI. președinte, supuneți la vot dacă se va relua votul.

DI. Lupșa: Doriți să reluăm votul? Cine este pentru, să reluăm votul? Bun. Reluăm votul.

DI. Niculescu-Țăgârlaș: N-ați numărat, d.le președinte.

DI. Lupșa: 17 pentru. Împotrivă? Bun. Abțineri? 4. Deci, reluăm. Vă rog să votați acum. S-a votat 22. Vă propun să luăm o pauză de 5 minute. Comisiile se retrag și stabilesc președintele și secretarul.

Deci, comisiile și-au ales președintele și secretarul: comisia economică: Băzarea Daniela - președinte, secretar - Pop Mariana; comisia de urbanism: Ardelean Radu - președinte, Todoran Adrian - secretar; comisia pentru activități social-culturale: Pop Mariana - președinte, Smical Irina - secretar. Procesul-verbal aici.

, 22

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abțineri, 0

1, Marincaș Ioana	, , Da	12, Muresan Dorel G	, , Da
2, Niculescu Tagar	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	14, Deac Vasile	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	15, Ardelean Radu D	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	17, Hofer Gabriela	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	19, Pop Mariana	, , Da
9, Talpos Ioan	, , Da	20, Tataru Florin	, , Da

10, Todoran Adrian	,, Da	21, Presedinte	,, Da
11, Pop Stefan	,, Da	22, Bizau Simion	,, Da

Se aprobă p.h. nr. 1 (Hot. 213/2016)

2. Proiect de hotărâre privind stabilirea componenței Comisiei de evaluare a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale cu finanțare nerambursabilă de la bugetul local și a Comisiei de soluționare a contestațiilor

DI. Lupșa: Treceți mai departe la proiectul de hotărâre nr. 2. Proiect de hotărâre pentru **stabilirea componenței Comisiei de evaluare a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale cu finanțare nerambursabilă de la bugetul local și a Comisiei de soluționare a contestațiilor**. Aveți în proiectul de hotărâre nominal consilierii și celălalt personal, sunt indicați numai ca și nume. Dacă sunt observații? Dacă nu, vă rog să treceți la vot. Votați acum. Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 21 de voturi pentru.

, 22			
, 0			
Da, 21			
Nu, 0			
Abtineri, 1			
1, Marincas Ioana	,, Da	12, Muresan Dorel G	,, Da
2, Niculescu Tagar	,, Da	13, Mandra Ioan	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	14, Deac Vasile	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	15, Ardelean Radu D	,, Da
5, Vida Noemi	,, Da	16, Sinn Clara	,, Da
6, Muresan Ileana	,, Da	17, Hofer Gabriela	,, Da
7, Kovacs Richard	,, Da	18, Rob Marinel	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	19, Pop Mariana	,, Da
9, Talpos Ioan	,, Da	20, Tataru Florin	,, Da
10, Todoran Adrian	,, Da	21, Presedinte	,, Da
11, Pop Stefan	,, Da	22, Bizau Simion	,, Abtineri

Se aprobă p.h. nr. 2 (Hot. 214/2016)

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea componenței Comisiei de evaluare a programelor, proiectelor și acțiunilor sportive și de tineret, cu finanțare nerambursabilă de la bugetul local precum și a Comisiei de soluționare a contestațiilor

DI. Lupșa: Proiectul de hotărâre nr. 3 **privind stabilirea componenței Comisiei de evaluare a programelor, proiectelor și acțiunilor sportive și de tineret, cu finanțare nerambursabilă de la bugetul local precum și a Comisiei de soluționare a contestațiilor**. La fel, aveți componența în proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Sau discuții legate de acest proiect de hotărâre? Dacă nu, treceți la vot. Vă rog să votați acum. Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 21 de voturi pentru.

, 21			
, 0			
Da, 21			
Nu, 0			
Abtineri, 0			
1, Marincas Ioana	,, Da	12, Muresan Dorel G	,, Da
2, Niculescu Tagar	,, Da	13, Mandra Ioan	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	14, Deac Vasile	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	15, Ardelean Radu D	,, Da
5, Vida Noemi	,, Da	16, Sinn Clara	,, Da

6, Muresan Ileana	,, Da	17, Hofer Gabriela	,, Da
7, Kovacs Richard	,, Da	18, Rob Marinell	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	19, Pop Mariana	,, Da
9, Talpos Ioan	,, Da	20, Tataru Florin	,, Da
10, Todoran Adrian	,, Da	21, Presedinte	,, Da
11, Pop Stefan	,, Da		

Se aprobă p.h. nr. 3 (Hot. 215/2016)

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea componenței Comisiilor de evaluare și selecționare a proiectelor cu finanțare nerambursabilă de la bugetul local, în baza Legii nr. 34/1998 și a Legii nr. 350/2005

DI. Lupșa: Proiectul de hotărâre nr. 4 privind stabilirea componenței Comisiilor de evaluare și selectare a proiectelor cu finanțare nerambursabilă de la bugetul local, în baza Legii nr. 34/1998 și a Legii nr. 350/2005. Componența o aveți în proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, trecem la vot. Vă rog să votați acum. Deci s-a aprobat cu 22 de voturi pentru.

, 22

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	,, Da	12, Muresan Dorel G	,, Da
2, Niculescu Tagar	,, Da	13, Mandra Ioan	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	14, Deac Vasile	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	15, Ardelean Radu D	,, Da
5, Vida Noemi	,, Da	16, Sinn Clara	,, Da
6, Muresan Ileana	,, Da	17, Hofer Gabriela	,, Da
7, Kovacs Richard	,, Da	18, Rob Marinell	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	19, Pop Mariana	,, Da
9, Talpos Ioan	,, Da	20, Tataru Florin	,, Da
10, Todoran Adrian	,, Da	21, Presedinte	,, Da
11, Pop Stefan	,, Da	22, Bizau Simion	,, Da

Se aprobă p.h. nr. 4 (Hot. 216/2016)

5. Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei de licitație pentru închirieri, concesiionări, vânzări și achiziții de imobile în favoarea Municipiului Baia Mare

DI. Lupșa: Proiectul de hotărâre nr. 5 privind reorganizarea comisiei de licitație pentru închirieri, concesiionări, vânzări și achiziții de imobile în favoarea Municipiului Baia Mare. Componența o aveți în proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, vă rog să trecem la vot. Votați acum. Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 21 de voturi pentru și o abținere.

, 22

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana	,, Da	12, Muresan Dorel G	,, Da
2, Niculescu Tagar	,, Da	13, Mandra Ioan	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	14, Deac Vasile	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	15, Ardelean Radu D	,, Da

5, Vida Noemi	,, Da	16, Sinn Clara	,, Da
6, Muresan Ileana	,, Da	17, Hofer Gabriela	,, Da
7, Kovacs Richard	,, Da	18, Rob Marinell	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	19, Pop Mariana	,, Da
9, Talpos Ioan	,, Da	20, Tataru Florin	,, Da
10, Todoran Adrian	,, Abtineri	21, Presedinte	,, Da
11, Pop Stefan	,, Da	22, Bizau Simion	,, Da

Se aprobă p.h. nr. 5 (Hot. 217/2016)

6. Proiect de hotărâre privind stabilirea componenței comisiei de repartizare a locuințelor din fondul locativ de stat, a locuințelor de serviciu, locuințelor sociale și a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare

DI. Lupșa: Proiectul de hotărâre nr. 6 privind stabilirea componenței comisiei de repartizare a locuințelor din fondul locativ de stat, a locuințelor de serviciu, locuințelor sociale și a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare. Aveți componența în proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? La nr. 7 nu era completat, Vă rugăm să completați Bizău Simion. Dacă nu aveți proiectul de hotărâre complet. Dacă sunt observații? Dacă nu, trecem la vot. Votați acum. Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru.

, 22

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	,, Da	12, Muresan Dorel G	,, Da
2, Niculescu Tagar	,, Da	13, Mandra Ioan	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	14, Deac Vasile	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	15, Ardelean Radu D	,, Da
5, Vida Noemi	,, Da	16, Sinn Clara	,, Da
6, Muresan Ileana	,, Da	17, Hofer Gabriela	,, Da
7, Kovacs Richard	,, Da	18, Rob Marinell	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	19, Pop Mariana	,, Da
9, Talpos Ioan	,, Da	20, Tataru Florin	,, Da
10, Todoran Adrian	,, Da	21, Presedinte	,, Da
11, Pop Stefan	,, Da	22, Bizau Simion	,, Da

Se aprobă p.h. nr. 6 (Hot. 218/2016)

7. Proiect de hotărâre privind stabilirea componenței Comisiei locale de ordine publică a Municipiului Baia Mare și încetarea aplicabilității H.C.L. nr. 219/2012

DI. Lupșa: Proiectul de hotărâre nr. 7 privind stabilirea componenței Comisiei locale de ordine publică a Municipiului Baia Mare și încetarea aplicabilității Hotărârii Consiliului Local nr. 219/2012. Componența o aveți în proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, trecem la vot. Vă rog să votați acum. Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 21 de voturi pentru și 1 împotriva.

, 22

, 0

Da, 21

Nu, 1

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	12, Muresan Dorel G	, , Da
2, Niculescu Tagar	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	14, Deac Vasile	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	15, Ardelean Radu D	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	17, Hofer Gabriela	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	19, Pop Mariana	, , Da
9, Talpos Ioan	, , Da	20, Tataru Florin	, , Da
10, Todoran Adrian	, , Da	21, Presedinte	, , Da
11, Pop Stefan	, , Da	22, Bizau Simion	, , Nu

Se aprobă p.h. nr. 7 (Hot. 219/2016)

8. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de licitație pentru vânzarea masei lemnoase pe picior către agenții economici și revocarea H.C.L. nr. 222/2012

DI. Lupșa: **Proiectul de hotărâre nr. 8 privind modificarea componenței Comisiei de licitație pentru vânzarea masei lemnoase pe picior către agenții economici și revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 222/2012. Aveți componența nimală în proiectul de hotărâre.** Dacă sunt observații? Dacă nu, votați acum. Proiectul a fost adoptat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere.

, 22

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana	, , Da	12, Muresan Dorel G	, , Da
2, Niculescu Tagar	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	14, Deac Vasile	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	15, Ardelean Radu D	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	17, Hofer Gabriela	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	19, Pop Mariana	, , Da
9, Talpos Ioan	, , Da	20, Tataru Florin	, , Da
10, Todoran Adrian	, , Da	21, Presedinte	, , Da
11, Pop Stefan	, , Da	22, Bizau Simion	, , Abtineri

Se aprobă p.h. nr. 8 (Hot. 220/2016)

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea continuării acțiunilor pentru promovarea și implementarea Programului Baia Mare - Capitală Europeană a Culturii - 2021

DI. Lupșa: Proiectul de hotărâre nr. 9 privind aprobarea continuării acțiunilor pentru promovarea și implementarea Programului Baia Mare - Capitală Europeană a Culturii - 2021. Îi rugăm ca la acest proiect de hotărâre domnul primar să ne spună câte ceva.

DI. primar Rob: Mulțumesc, d.le președinte. Acest proiect Baia Mare – Capitală Culturală Europeană – 2021, este un proiect asumat, practic de toate formațiunile politice, în campania electorală. Data limită pentru depunerea caietului de candidatură este 12 august. Cu alte cuvinte, Comisia Europeană recomandă, în cazul în care au loc alegeri locale, să fie exercitat un vot asupra acestui ansamblu de programe care presupune Baia Mare – Capitală Europeană – 2021. Comisia sau juriul european se va deplasa în Baia Mare la începutul lunii septembrie, când se va

face o analiză și vom ști, practic, dacă avem câștig de cauză, în acest demers. Pentru a da o serie de informații și pentru a deveni foarte clar o serie de precizări, ce înseamnă acest proiect, care este ansamblul de măsuri care sunt asumate, o rog de d.na Andreea Ciortea, care face parte din echipa care lucrează pentru acest proiect să ne facă o informare scurtă, concisă și la obiect. O rog de d.na Andreea.

D.na Ciortea Andreea: Vă mulțumesc. Doamnelor și domnilor, bună ziua. În primul rând, aș vrea să subliniem și să explicăm, încă o dată, ce înseamnă proiectul „Capitală Europeană a Culturii”. Este cel mai de succes proiect al Comisiei Europene, al Uniunii Europene, începând cu anul 1980, este unul care vizează transformarea unui oraș, schimbarea acestuia, dezvoltarea lui economică, socială, culturală. Cred că sunt cele mai importante efecte care se pot demonstra, iar până în 2019, Europa va fi avut 60 de capitale europene ale Culturii. O s-o invit pe colega mea, Mihaela Pușnava, să ne spună ce înseamnă dosarul de candidatură, cele 6 dimensiuni, pentru că tot le pregătim până pe data de 12 august, pe care trebuie să le acoperim, este un proiect care nu se poate realiza fără susținerea tuturor factorilor implicați în acest proiect, a fiecărui om, înseamnă creșterea comunității, și permiteți-mi să spun că am trăit o dată, în 2007, schimbarea Sibiului în bine. E momentul să facem și de data aceasta, împreună, în Baia Mare. După aceea, îi dau cuvântul Mihaelei, după aceea o să vă spun ce am realizat în prima jumătate de an, până la finalul lunii iunie, care sunt pașii următori, și care sunt proiectele care le avem planificate. Mulțumesc. Mihaela?

D.na Pușnava Mihaela: Mulțumesc frumos, Andreea. Dacă îmi permiteți, aș vrea să spun câteva date introductive despre ceea ce reprezintă Capitală europeană a Culturii și mai ales cum s-a schimbat ea de-a lungul timpului. Pentru că în anul 1985, Melina Mercouri, ministrul Culturii în Grecia și omologul său francez, Jack Lang, dacă nu mă înșel, au pornit acest program, dacă vreți, ca o celebrare, o oportunitate de a avea festivități pentru a demonstra că Europa este una unită, pentru a celebra unitatea în diversitate. Ce s-a întâmplat că, pe rând, marile capitale au fost nominalizate ca și capitale europene ale culturii. Din momentul în care aceste mari orașe, dacă doriți, au fost epuizate, s-a mers mai departe pe nominalizarea unor orașe medii și, în momentul respectiv, comisia, ca organism care implementa acest proiect, a realizat faptul că proiectul de Capitală europeană a culturii nu este o destinație, ci este un instrument. Și până în ziua de astăzi, până în 2016, pot să vă spun că a acționat ca un instrument de dezvoltare în toate zonele în care acesta a fost implementat, vorbim despre orașe mari, medii și mici, care au avut de câștigat la nivel economic, la nivel cultural, la nivel de turism și, în primul rând, la nivelul coeziunii comunității, acolo unde au fost realizate. Procedura de candidatură este următoarea: există 28 de state membre, până în prezent. O dată la 14 ani, fiecare stat membru, pentru că sunt 2 capitale pe an, au dreptul de a-și depune candidatura cu 6 ani înainte de acel moment, pentru a deveni capitală europeană a culturii. În 2021, este rândul României și Greciei, pot să zic că 2021 este chiar un an special, pentru că vom avea o a treia capitală europeană a culturii, care vine din statele care doresc să adereze la Uniunea Europeană, în momentul de față ele au fost preselectate, este vorba de Herțegovi și Novisal din Serbia și Muntenegru. Care sunt criteriile în faza de a fi preselectate aceste orașe care doresc să ajungă capitale europene ale culturii? Vorbim despre 6 criterii mari. Nu este un proiect despre trecut, nu e un proiect în care recunoaștem că da, avem un oraș cultural și ce minunați suntem și cineva trebuie să ne dea o medalie pentru asta. Nu, nu-i vorba despre asta. Este, dacă doriți, un mod al echipelor orașelor să implementeze un astfel de proiect atât de bine, încât pot aduce impact și beneficii cât se poate de prezente în comunitate. Cele 6 criterii sunt: contribuția proiectului de capitală, la strategia pe termen lung a aceluși oraș și, dacă tot vorbim despre Baia Mare, aș vrea să menționez faptul că, inclusiv strategia integrată de dezvoltare a municipiului, care a fost aprobată anul trecut, include această acțiune și o vede și o folosește ca pe un instrument de dezvoltare economică, culturală și socială. Cu alte cuvinte, putem vorbi despre criza minieră, despre ceea ce s-a întâmplat în toate orașele cu fost profil minier, și despre cum ele au reacționat pentru dezvoltarea mai departe. Cultura, industriile creative, economia care aduce consum extern, sunt astfel de soluții și să știți

că, inclusiv în Mons, de exemplu, care a fost capitala anului trecut, în Belgia, și Plzeň, pentru ruși, sunt modele care pot fi implementate pentru Baia Mare.

Cel de-al doilea criteriu este dimensiunea europeană a proiectelor culturale pe care noi le propunem. Cu alte cuvinte, trebuie să demonstrăm că programul nostru este unul care va aduce atât artiști francezi, europeni, germani, dacă se va vrea o colaborare cu toate aceste instituții și vom învăța nu neapărat să ne cunoaștem, cât și să punem în comun resurse și să dăm comunității.

Cel de-al treilea criteriu este calitatea programului artistic pe care directorul artistic îl propune. Nu am să vă ascund faptul că Baia Mare, chiar în Raportul juriului, i s-a spus că și-a făcut treaba bine în acest domeniu și că, de asemenea, suntem singurul oraș care a avut un director artistic numit de la bun început.

Cel de-al patrulea criteriu este capacitatea de a livra. Aici este, practic, criteriul unde contribuția dumneavoastră se va sesiza cel mai bine. Trebuie să demonstrăm că avem un larg sprijin politic, că toate părțile interesate își asumă acest proiect și, de asemenea, că avem capacitatea de a genera infrastructură pentru acest proiect și de a găzdui turiști.

Nu vrem să împovărăm tot ceea ce înseamnă administrație publică locală, cu acest proiect realizabil. Una dintre liniile din acest Caiet de Candidatură este „orașul ca o scenă”, pentru că unul din evenimentele care se va desfășura conține spațiile publice ale municipiului Baia Mare.

Al cincilea criteriu este cel de implicare a comunității. Băimărenii au fost împreună. Am avut implicați în acest proiect nu numai forțe politice, ci și societate civilă, oameni care doresc să se implice.

Ultimul criteriu este cel de management. Fundația Baia Mare 2021 trebuie să rămână o structură cu o decizie independentă, pentru că aceasta este recomandarea juriului și așa funcționează astfel de proiecte.

Nu am să vă mai răpesc mult timp. Ați primit fiecare un Caiet de Candidatură. Sloganul sub care noi candidăm și, de asemenea, programul nostru se numește „Cultura ospitalității”. De ce Cultura ospitalității? Pentru că Baia Mare dorește să devină o placă de bază.

Această idee a pornit la începutul anului trecut și am privit-o ca și pe un instrument.

Baia Mare are câteva provocări în față. Dacă ne referim strict la economie, în momentul de față undeva la 33% din ceea ce produce acest municipiu este comerț și consum. 33 sunt în producție.

Nu este opinia mea, ci opinia specialiștilor. Este absolut necesar să depunem eforturi pentru a genera creștere pe zona turistică. Este singura zonă din România care aduce o mare valoare. Capitala Culturală a Culturii este un astfel de program. Nu e prima dată când o spun. Aproape 1 euro investit din fonduri publice se întoarce după implementarea acestui program sub forma a 7 alți euro câștigați.

Și pentru că trebuie să închei și să-i acord cuvântul Andreei, am să vă rog frumos să-mi permiteți să am bucuria să îi urez „La mulți ani” d-lui primar Cătălin Cherecheș, și nu în calitate neapărat de om politic, ci de om, pentru că el este cel care a pulsat, cel care a văzut acest proiect întâmplându-se, care a dorit bine pentru Baia Mare, care ne-a insuflat cu curaj, care a visat frumos și cu curaj, și iată că astăzi suntem doar la un pas de a ne îndeplini visul, în ciuda tuturor vicisitudinilor.

Vă mulțumesc frumos tuturor. Sper că ne veți acorda un sprijin pentru acest proiect, pentru că nu este un proiect nici pentru Consiliu, nici pentru mine, ci este un proiect pentru băimăreni.

Vă mulțumesc frumos.

D-na Andreea Ciortea - Mulțumesc, Mihaela.

Aș vrea să vă reamintesc faptul că proiectul Baia Mare 2021 Capitală Europeană a Culturii nu este un concurs de frumusețe. Am trecut de prima etapă de selecție. Au fost 14 orașe în competiție. Suntem în etapa finală, alături de București, Cluj și Timișoara.

Vreau să vă spun pe scurt care este scopul Fundației Baia Mare 2021. Scopul principal este acela de a scrie dosarul de candidatură, de a aduce parteneriate și de a crea relații internaționale, de a crea punți nu numai la nivelul Europei, pentru că așa cum a și spus juriul vorbim despre o capitală europeană a culturii, nu despre una națională. Vom fi un ambasador pentru ce înseamnă Europa în lume.

Al treilea punct foarte important este să pregătim vizita juriului în perioada 8-14 septembrie.

Vă amintesc că o delegație formată din membri ai juriului și o delegație a Ministerului Culturii vor vizita pentru o jumătate de zi Baia Mare, în acest interval.

În perioada 15-16 septembrie vom avea la Biblioteca Națională a României susținerea Caietului de Candidatură.

Aceasta este activitatea principală a Fundației. Vrem să ne arătăm capacitatea de gestiune, vrem să arătăm că reușim să agregăm resurse umane, să creștem, să creștem prin educație, să dezvoltăm capacitatea orașului din punct de vedere cultural, social, economic, turistic și educațional, să agregăm voluntari care au fost implicați de la finalul anului trecut și până acum, peste 100, și încă mai vin. Până acum am avut plus evenimente și o să vă amintesc doar câteva: „Noaptea Muzeelor”, unde am avut o creștere de 100% a numărului de vizitatori; evenimentul din iunie, care a fost prima ediție în Baia Mare care poate demonstra juriului că am creat comunități împreună cu societatea civilă, împreună cu instituțiile de cultură, împreună cu instituțiile publice, am intrat în circuitul național și am avut un plus de imagine. Acestea o să le găsiți în raportul pe care îl aveți și în mapele dvs. și în format electronic, toate evenimentele suport sau fanion, pe care le-am organizat până în acest moment.

Pentru vizita juriului în 8-14 septembrie o să fie o programare culturală și un calendar de evenimente realizate împreună cu partenerii internaționali. Ne pregătim pentru a 11-a ediție a atelierului de film documentar. S-au lansat foarte mulți regizori de film documentar. Este un atelier consacrat. Tot în septembrie vor avea loc și saloanele de fotografie, cu 14 expoziții în locuri și spații diferite din Baia Mare. Tot în perioada septembrie o să aibă loc și programe artistice, timp de o lună, împreună cu Centrul din Bruxelles care se pregătește cu tineri artiști, cu programe de masterat, studii doctorale și post doctorale.

Cam acestea sunt proiectele pentru septembrie, în perioada 8-14. Apoi, tot cum vă spuneam, susținerea candidaturii.

Există și o variantă B. Apare de foarte multe ori întrebarea „și dacă nu obținem titlul?” Dacă nu obținem titlul, există o moștenire culturală. Baia Mare va avea un centru de resurse care va fi la dispoziția comunității, un centru de voluntari, centrul de excelență în managementul cultural, care vor continua. Un centru multi-media, un spațiu de creație.

Candidatura unui oraș se depune cu 5-6 ani înainte, pentru că vorbim despre proiecte de infrastructură, despre educație. Roadele acestor inițiative le culegem peste ani, nu peste 5, ci poate peste 50 sau 500.

Ceea ce facem acum este important în renașterea nu numai a Băii Mari, ci a Maramureșului, pentru că Baia Mare este poarta de intrare în Maramureș. Maramureșul este satul viu. Satul viu este unic în Europa. Acolo se păstrează ritualul, acolo se păstrează tradiția, acolo și aici. Asta vrem să arătăm Europei, asta pregătim în conceptul de Cultură a ospitalității.

Vă mulțumesc. Suntem în implementarea Strategiei culturale pentru creșterea orașului Baia Mare.

DI. primar Rob – Mulțumesc d-nei Andreea Ciortea, mulțumesc d-șoarei Mihaela Pușnava pentru prezentare.

Am luat la cunoștință cu toții că acest proiect este susținut și de către conducerea Consiliului Județean Maramureș. Urmează să dea un vot în cadrul unei ședințe de Consiliu Județean. Nu vreau să influențez votul nimănui, dar consider că un mesaj pentru acest proiect este binevenit la depunerea Caietului de Candidatură.

Vă mulțumesc.

DI. președinte Lupșa – Mulțumim. Dacă sunt întrebări?

DI. consilier Kovacs – Mulțumesc pentru prezentarea făcută de către echipa de la Fundația 2021. Și eu sunt unul dintre consilierii locali care, într-adevăr, cred în candidatura Băii Mari și cred în obținerea titlului. Baia Mare este un oraș care are profilul foarte bun pentru a obține acest titlu. Precum ați prezentat și dvs., anul trecut a fost Most din Belgia, care are aproximativ aceeași structură industrială ca și Baia Mare, dar avem și alte exemple. De exemplu, Turku din Finlanda care a fost Capitală Culturală Europeană, tot așa un fost oraș numai industrial, dezvoltat foarte frumos și cu niște proiecte foarte frumoase, care au pus în valoare patrimoniul industrial al orașului și a transformat patrimoniul industrial într-un patrimoniu cultural. Și aici vin cu întrebările către echipa de proiect. Aș dori să văd puțin mai mult subliniat multiculturala. Să nu uităm există comunități etnice care trăiesc în acest oraș, și nu mă refer numai la comunitatea pe care o reprezintă astăzi aici, cât și alte comunități. Ar trebui mult mai bine implicate și să nu uităm că Europa este Europa națiunilor unite și proiectele europene au nevoie de acest multiculturalism. Vă rog astăzi și cer sprijinul Consiliului Local în menținerea multiculturalismului în acest proiect. În afară de asta, aș dori să punem în valoare Școala de Pictură Băimăreană. Să nu uităm că anul acesta împlinim 120 de ani, iar în 2021 o să împlinim 125 de ani de la înființarea acestei școli. Capitala Culturală Europeană nu prezintă ceea ce a fost, ci ceea ce vom deveni. Avem un sac de moștenire pe care îl ducem noi, iar această Școală de Pictură merită să fie respectată și aș dori să subliniem mult mai mult și acest lucru în Baia Mare. Avem un patrimoniu industrial de mai multe secole, pe care, din păcate, pot să spun că nu îl respectăm îndeajuns. Ar trebui să găsim o soluție integrată pentru acest patrimoniu de mai multe secole. Aș dori sprijinul Consiliului Local, cât și sprijinul echipei, pentru a găsi o soluție. Am deja câteva idei pe care putem să le discutăm după ședință. Mulțumesc.

DI. consilier Tătaru - În primul rând, vreau să felicit pe cei care au avut inițiativa, ideea și capacitatea de a genera acest proiect, de a aduce o echipă de profesioniști în jurul acestei idei. O spun cu toată sinceritatea: este un proiect vital pentru comunitatea băimăreană și mi-aș dori din tot sufletul să câștigăm. Din această perspectivă, votul meu politic va fi unul de susținere.

Pe de altă parte, printr-un spirit constructiv, și o să înțelegi perspectiva asta, eu vreau să vă întreb absolut colegial dacă anumite lucruri care sunt prezentate în Caietul de Candidatură avem capacitatea de a le aduce la zi, astfel încât în momentul jurizării din septembrie cu angajamentele asumate.

Vă întreb pentru că, chiar nu știu și vă rog frumos să îmi spuneți, dacă în Caietul de candidatură bugetul alocat pentru acest proiect era prevăzut la 1 milion de euro. Pentru anul 2016 bugetul este 1 milion 200 de mii de lei, din care ați beneficiat de mai puțin de o treime din sumă. Da? Acest lucru reprezintă un impediment în evaluare. Ce se poate face din această perspectivă de a nu găsi motive de a fi depunctați?

În al doilea rând, vorbea d-șoara Pușnava despre faptul că una din direcțiile proiectului este capacitatea de a genera infrastructura orașului, în raport cu acest proiect foarte important. Aveți în Caietul de sarcini câteva elemente de infrastructură urbană care, tot așa ca și termene, trebuiau fie demarate, fie începute la jumătatea anului. Vorbesc de P-ța Revoluției - început de an 2016 și buget de 3 milioane de euro prin finanțare locală; P-ța Izvoare – jumătatea anului 2016 – 8 milioane de euro prin finanțare europeană; Muzeul de Artă Modernă, respectiv Casa Iancu de Hunedoara – 2 milioane de euro; Minerul – 5 milioane de euro.

Ați încercat să aduceți la cunoștința cât mai multor oameni de cultură acest proiect și ați reușit să faceți treaba asta prin pagina de Facebook și pe alte canale media.

Un asemenea proiect, de o asemenea anvergură, cred că ar trebui să aibă și o pagină de web care, din cunoștințele mele, nu funcționează nici în acest moment. Acolo ar trebui să prezinte proiectul acesta foarte bine, să asigure acea publicitate și să arate modul în care sunt cheltuiți banii publici care sunt alocați de la comunitatea locală.

Vă mulțumesc. Eu vă doresc succes în continuare și vă asigur de tot sprijinul meu personal.

Vă mulțumesc.

D-șoara Mihaela Pușnava – În ceea ce privește partea de buget a Fundației, noi am fi vrut ca 1 milion de euro să fie cheltuiți de către Fundație anul acesta. Pot să vă spun că tot ceea ce înseamnă buget în Caietul de Candidatură sunt deziderate și estimări care permit juriului, prin votarea politică, să se asigure de faptul că se vor implementa proiectele în limita posibilităților. Nu există nici măcar un singur oraș din cele 30 și ceva de capitale care au fost până acum, care să poată respecta în spiritul virgulei și punctului Caietul de Candidatură. Inclusiv jurații europeni sunt conștienți de faptul că sunt programe care țin de latură juridică, de neprevăzut. De exemplu, în ceea ce privește infrastructura P-ța Revoluției, a fost scoasă la licitație de mai multe ori. Întâmplarea face că nu a fost adjudecat acest proiect. V-am dat un exemplu ca să vedeți că nici juriul nu are o poziție absurdă vizavi de ok. Sunt oameni care înțeleg lucrurile astea.

Firește că, noi, în demersul nostru, vrem să respectăm cât mai aproape dezideratul, dar nu neapărat de tactică, cât de obiectiv. Atâta timp cât în 2021 vor fi foarte multe evenimente pe care noi le-am propus, că se va întâmpla să fie în zona platformei Cuprom sau se va întâmpla să fie într-o piață, este mai puțin relevant. Noi am folosit proiectele municipiului atât din fonduri europene, cât și din fonduri locale, tocmai pentru a părea credibili. Baia Mare nu este un oraș ca și Bucureștiul, să zică am nevoie de 3 săli de teatru și într-un an le-am făcut. Baia Mare nu dispune de un astfel de buget. Și nici nu ăsta-i scopul. Scopul capitalei este să aducă aportul, să genereze probleme la nivelul administrației publice locale.

Faptul că noi am reușit să cheltuim mai puțin decât ne-am propus și totuși am respectat targetele, nu face decât să aducă un plus în fața juriului. Sunt convinsă că, în septembrie, ei vor aprecia gestul făcut.

În ce privește comunicarea acestui proiect, pot să vă spun că este important ca, comunitatea să ne fie aproape. De multe ori am testat anumite lucruri. La Strategia de dezvoltare a municipiului am făcut un mic artificiu. Ce încercăm noi să demonstrăm juriului este că, o comunitate restrânsă, în orașele mici, funcționează foarte diferit precum de cele din orașele mari. Noi am comunicat foarte puțin și am testat capacitatea de comunicare a comunității. Am întrebat, într-un sondaj de opinie, câți știu că, candidăm la Capitala Europeană a Culturii. Am fost surprinsă să văd că aproape 70% erau conștienți de acest demers și mai mult decât atât și, mai mult decât atât, 96% din cei care au fost întrebați, susțineau acest proiect. A nu se înțelege că nu vrem să comunicăm. Site-ul despre care dvs. vorbiți este aproape finalizat. Trebuie populat cu conținut. Te rog, Andreea.

D-na Andreea Ciortea – Partea de site este în acest moment în testare mega. Vreau să subliniez că el nu a fost realizat cu fonduri de la Consiliul Local. Ne-am străduit să aducem fonduri extrabugetare. Vrem să nu fie un proiect care să îngreuneze orașul, ci, dimpotrivă, să-l deschidă către investiții, către atragere de fonduri, către proiecte, etc.

Site-ul face parte din Strategia de comunicare a directorului artistic. Va fi lansat odată cu noua programare culturală și cu caietul de candidatură.

Acest Caiet de Candidatură vă va fi supus atenției și votului Domniilor Voastre, înainte de a fi depus. Vine data de 18 august și este nevoie de susținerea și aprobarea Consiliului Local a tuturor factorilor implicați în acest proiect. O să ținem cont de recomandările juriului și o să venim cu un caiet de candidatură îmbunătățit, ținând cont și de recomandările juriului, de ce s-a întâmplat anul acesta, de infrastructură. Să ne gândim că proiectul este parte Europa creativă. Avem recomandări ale juriului care ne spun că e important să atragem fonduri.

Cam asta este ideea. O să vedeți Caietul de candidatură, înainte de a fi depus, varianta îmbunătățită, care va ține cont de recomandările juriului.

Toate procedurile comisiei, tot ce înseamnă documente importante pentru proiectul de Capitală, le găsiți oficial, alături de cele 14 caiete de candidatură, pe site-ul Capitală Culturală 2021.

Când vom obține titlul, acest Caiet de Candidatură va deveni contract pentru municipiu, pentru oraș și vom avea experți care vor monitoriza dezvoltarea proiectelor din acest Caiet de Candidatură.

Orice sugestie, și vă mulțumesc că le faceți, sunt binevenite. Putem fi o echipă și putem crea împreună.

D-șoara Mihaela Pușnava - Vreau să vă spun că atitudinea noastră, care a fost puțin pragmatică, ne-a adus câștig de cauză în fața juriului. Am gândit proiectul ăsta ca niște mici antreprenori și teoria a fost următoarea: testăm lucruri. Eu nu am cum să știu astăzi, 2016, că un lucru va fi funcțional în 2021. Exact acest lucru facem și anul acesta. Trebuie să demonstrăm că testăm lucrurile, că ele sunt realizabile. Bineînțeles că vor fi amendamente, inclusiv în practică. Proiectul orașului Turku este unul din proiectele cel mai lăudat de către comisie. Noi am colaborat cu directorul de proiecte de acolo, cu care am discutat toate aceste lucruri. M-am bucurat când văd atitudinea pozitivă și m-am bucurat de faptul că juriul nu se așteaptă de la noi să aducem niște minciuni în față. Se așteaptă să vadă niște vise, dar, în același timp, să înțeleagă faptul că lucrăm pe lucruri reale, lucrăm pe lucruri care se pot modifica în timp. Caietul de candidatură devine un contract de intenție. Nu o să se întâmple absolut nimic dacă, de exemplu, sunt probleme juridice, sunt anumite proprietăți pe care le avem în litigiu, de exemplu cinematograful Dacia avem toate șansele să îl recuperăm, dacă nu, nu o să ne facă nimeni nimic, găsim o soluție de înlocuire. Ca să înțelegeți. Mulțumesc.

DI. președinte Lupșa – Mulțumim și noi.

Dacă mai există întrebări?

Dacă nu, vă rog să trecem la vot electronic. Votați acum.

, 22

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu Tagar ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Muresan Ileana ,, Da

7, Kovacs Richard ,, Da

8, Bazarea Daniela ,, Da

9, Talpos Ioan ,, Da

10, Todoran Adrian ,, Da

11, Pop Stefan ,, Da

12, Muresan Dorel G ,, Da

13, Mandra Ioan ,, Da

14, Deac Vasile ,, Da

15, Ardelean Radu D ,, Da

16, Sinn Clara ,, Da

17, Hofer Gabriela ,, Da

18, Rob Marinel ,, Da

19, Pop Mariana ,, Da

20, Tataru Florin ,, Da

21, Președinte ,, Da

22, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte – Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 22 de voturi „pentru”.

Se aprobă p.h. nr. 9 (Hot. 221/2016)

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Baia Mare la organizarea evenimentului național "Festivalul Handbalului Juvenil", ediția a XII-a, care se va desfășura la Baia Mare în perioada 8-10 iulie 2016

DI. președinte Lupșa – D-le primar, dacă doriți să ne spuneți ceva?

DI. primar Rob – Mulțumesc, d-le președinte. Nu înainte de a mulțumi pentru votul în unanimitate pentru proiectul anterior. Sper să colaborăm cât mai bine.

În ceea ce privește acest proiect, acesta vizează punerea la dispoziție cu titlu gratuit a Sălii de Sport „Lascăr Pană”, pentru desfășurarea unui eveniment sportiv, respectiv a unui campionat de handbal juvenil, la care participă copiii născuți după anul 2003.

Este un eveniment care se desfășoară sub egida Federației Române de Handbal, o mică entitate care este de utilitate publică și, în baza căreia, am venit în fața dvs. cu acest proiect de a pune la dispoziție Sala de sport. Vă mulțumesc.

DI. președinte Rob – Dacă sunt întrebări?
Dacă nu, trecem la vot. Vă rog să votați acum.

,22
,0
Da,22
Nu,0
Abtineri,0

1,Marincas Ioana	,,Da	12,Muresan Dorel G	,,Da
2,Niculescu Tagar	,,Da	13,Mandra Ioan	,,Da
3,Bragaru Marin	,,Da	14,Deac Vasile	,,Da
4,Smical Ana	,,Da	15,Ardelean Radu D	,,Da
5,Vida Noemi	,,Da	16,Sinn Clara	,,Da
6,Muresan Ileana	,,Da	17,Hofer Gabriela	,,Da
7,Kovacs Richard	,,Da	18,Rob Marinel	,,Da
8,Bazarea Daniela	,,Da	19,Pop Mariana	,,Da
9,Talpos Ioan	,,Da	20,Tataru Florin	,,Da
10,Todoran Adrian	,,Da	21,Presedinte	,,Da
11,Pop Stefan	,,Da	22,Bizau Simion	,,Da

DI. președinte – Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 22 de voturi „pentru”.

Se aprobă p.h. nr. 10 (Hot. 222/2016)

11. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării calității de reprezentant în Consiliul de administrație al Colegiului Național "Vasile Lucaciu", al domnului consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian Augustin

DI. consilier Niculescu – Eu nu particip la vot.

DI. președinte Lupșa – Votați acum.

,20
,0
Da,20
Nu,0
Abtineri,0

1,Marincas Ioana	,,Da	11,Mandra Ioan	,,Da
2,Bragaru Marin	,,Da	12,Deac Vasile	,,Da
3,Smical Ana	,,Da	13,Sinn Clara	,,Da
4,Vida Noemi	,,Da	14,Hofer Gabriela	,,Da
5,Muresan Ileana	,,Da	15,Ardelean Radu D	,,Da
6,Kovacs Richard	,,Da	16,Rob Marinel	,,Da
7,Bazarea Daniela	,,Da	17,Pop Mariana	,,Da
8,Talpos Ioan	,,Da	18,Presedinte	,,Da
9,Todoran Adrian	,,Da	19,Tataru Florin	,,Da
10,Muresan Dorel G	,,Da	20,Bizau Simion	,,Da

DI. președinte – Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 20 de voturi „pentru”. Cineva nu a votat, a uitat să voteze.

Se aprobă p.h. nr. 11 (Hot. 223/2016)

12. Proiect de hotărâre privind mandatarea domnului Nicoară Mihai pentru a vota în cadrul Adunării Generale a Acționarilor la S.C. URBIS S.A., situațiile financiare, raportul de activitate al consiliului de administrație și raportul de audit financiar pentru anul 2015

Dl. președinte Lupșa – Dacă sunt observații?

Dl. consilier Brăgaru – Vreau să anunț că eu nu particip la deliberarea și la adoptarea acestei hotărâri. Nu pot să particip deoarece mă aflu în litigiu cu această societate de pe vremea când eram avocat.

Dl. Niculescu – Stimați colegi, am studiat un pic documentația, la ora 10, și consider că cea mai bună soluție ar fi amânarea acestui proiect de hotărâre. Avem un dosar pe rolul Tribunalului Maramureș, 1120/100/2016, cu pronunțare în 11.07. Influența bugetară a dosarului ar determina o influențare asupra bugetului acestei instituții.

În altă ordine de idei, am observat să sunt multe aspecte pe care aș vrea să le clarificăm. Avem datorii de 10 milioane 366 de mii 495 de lei la diverși furnizori, inclusiv salariați, etc. Sunt elemente pe care le-am identificat în Raportul de gestiune al Consiliului de Administrație. Acest Raport de gestiune trebuia să fie aprobat de către Consiliul de Administrație și trebuia un extras la dosar. Am înțeles că dl. președinte al Consiliului de Administrație a demisionat. Nu știm dacă aceste lucruri influențează sau nu exercițiul bugetar pe 2015.

Un ultim aspect pe care l-am discutat în ședința informală dinaintea prezentei ședințe și care este un element extrem de important: nu cred că este corect să votăm un buget, într-o anumită manieră în condițiile în care termenele pentru votarea lui au expirat. Acest lucru nu s-a menționat în Raportul de specialitate a structurii executive. Era un lucru extrem de important să știm și care sunt eventualele consecințe a faptului că termenul pentru votarea bugetului a expirat.

Un ultim aspect vizează doar o critică formală. Vă rog să observați că proiectul de hotărâre este incomplet și asta, d-le primar, ar însemna că trebuie făcut un amendament. Care va fi votul reprezentantului nostru în AGA? Dvs. nu aveți identificat care va fi votul: pozitiv sau negativ? De aprobare sau de respingere a documentațiilor puse la dispoziție. Mandatarul nostru nu poate să meargă decât pe un vot prestabilit de către Consiliul Local, și nu dumnealui este împuternicit să decidă în funcție de ce.

Este un element formal, pe care vă rog să-l corijați, dacă considerați că trebuie să fie corijat. Dacă nu, atunci să-l discutăm ca și problematică.

Dacă dvs. veți refuza propunerea mea de amânare a discutării acestui proiect de hotărâre, nu are caracter de urgență, pentru că deja a expirat și sunt multe elemente tehnice și economice care trebuie să fie vizualizate.

Eu am observat când a fost depusă documentația, în data de 1.07 a intrat prin adresa nr. 25.990, a intrat documentația în Primărie. Au trecut mai puțin de 6 zile de atunci și nu cred că s-a putut face o analiză judicioasă a acestei documentații. Repet: sunt mulți politicieni în acest Consiliu local care au clamat în campania electorală nevoia unei analize lucide, pragmatice, asupra modului în care Urbisul trebuie să-și desfășoare activitatea. Eu cred că trebuie să plecăm de aici, de la aprobarea bilanțului pe 2015, aprobarea modului în care Consiliul de Administrație și-a făcut datoria și toate aceste elemente trebuie să fie comasate către o viziune unitară.

Vă mulțumesc.

Dl. președinte Lupșa – Aici aș face mențiunea, dl. consilier, că ne referim la situațiile financiare de anul trecut, și nu la buget.

Dl. Niculescu – Așa este.

DI. președinte – Am obligația să supun la vot propunerea d-lui consilier, prin ridicare de mâini. S-a propus să amânăm această discuție pentru o ședință ulterioară, pentru a se clarifica câteva aspecte.

DI. primar Rob – Propun să îi dăm cuvântul și d-lui director economic Rus de la Urbis, după care să își spună și punctul de vedere dl. Nicoară Mihai, care este jurist de meserie.

DI. Rus Ionuț, director economic SC Urbis – Principala problemă a noastră este faptul că au expirat licențele de transport. Dosarul este în lucru la Autoritatea Rutieră Română și nu pot procesa dosarul până nu depunem la ei dovada depunerii la ANAF a finanțelor. Asta este problema noastră.

DI. consilier Niculescu – DI. director, vă influențează dacă se admite acțiunea Urbis împotriva municipiului Baia Mare? Vă influențează documentele financiar-contabile pe care le-ați depus spre avizare?

DI. director Rus Ionuț – Nu. Facturile sunt înregistrate.

DI. consilier Niculescu – Sunt trecute deja?

DI. consilier Pop Ștefan – Da, bineînțeles. Exercițiul financiar nu poate fi influențat pentru că, în bilanțul pe 2015, au situația reală prinsă, cu acele facturi, cu tot.

DI. consilier Niculescu - Fiind un aspect litigios, asta înseamnă că Baia Mare a contestat sumele de bani pe care dumnealor le cer. Ei le-au trecut în documentele financiar-contabile. Dacă vor pierde acțiunea, automat evidența contabilă va fi modificată. Când ai un litigiu, înseamnă că părțile nu sunt de acord cu obiectul litigiului. Înseamnă că una dintre părțile implicate în momentul de față are o altă poziție. O să vedeți dacă aprobăm situația contabilă așa cum a fost prezentată, ea va fi modificată în funcție de soluție.

DI. consilier Pop Ștefan – În varianta în care pierd dumnealor. Nu, d-na Pop?

DI. primar Rob – Vă rog, d-le director Niculae.

DI. director Niculae – Facturile au fost emise și înregistrate în 2016.

DI. director Ionuț Rus - Au fost emise în luna ianuarie 2016, dar nu apar decât în 2015.

DI. director Niculae - Facturile se înregistrează în documentele financiare și contabile din 2016 atunci nu influențează.

DI. director Rus Ionuț – Venitul este aferent lunii octombrie-noiembrie 2015.

DI. director Niculae – Am înțeles, dar factura se înregistrează în ianuarie 2016.

DI. consilier Niculescu - D-le vicepreședinte, vă rog nu încercați să destabilizați poziția d-lui director. V-a explicat foarte clar: aferent exercițiului octombrie-noiembrie 2015.

DI. director Niculae - Art. 6 din Legea contabilității prevede clar că documentele financiar-contabile se înregistrează la momentul emiterii lor. În situația asta, nu putem influența situațiile financiare încheiate la 31 decembrie 2015.

DI. primar Rob – Această problemă punctuală pe acest proiect de hotărâre nu înlocuiește o analiză extrem de serioasă și de profundă a situației de la Urbis. Urmează să facem o analiză exactă a acestei societăți. Primul semnal pe care l-am lansat către Urbis este de a-și reduce cheltuielile. Este prima variantă. Urmează să ne aplecăm asupra bugetului și să avem o discuție punctuală și legală. Nu vom o analiză Urbis în acest proiect. Vă rog să țineți cont de acest lucru.

D-na consilier Băzărea – Am și eu o întrebare: referitor la termenul de depunere a situațiilor financiare, care sunt motivele pentru care s-a întârziat depunerea?

DI. director Rus Ionuț – Termenul este 31 mai, dar din cauza faptului că noi pentru acest an nu am avut aprobat buget de la municipiul Baia Mare integral, auditorul financiar, pentru a respecta principiul continuității activității, ne-a solicitat să obținem de la municipiul Baia Mare un document prin care să se ateste faptul că ni se vor adăuga bani suficienți până la finalul anului. Această hartie a fost obținută de la municipiul Baia Mare doar la începutul lunii iunie.

DI. președinte Lupșa – Stimați colegi, există două posibilități: 1. aprobarea pentru aprobare, zice aici. Să voteze pentru aprobare în cadrul Adunării Generale, a situațiilor financiare sau varianta d-lui Țăgârlaș – amânare. Așa că, vă supun la vot. Dvs., cei care votați „pentru” veți zice „da”, iar cei care votați „împotriva” veți zice „nu”.

DI. consilier Niculescu – Trebuie să supuneți la vot amânarea.

D-na secretar Mureșan – Amânarea unui proiect de hotărâre se poate cere atunci când nu există quorumul necesar.

DI. consilier Niculescu - Nu. Poate să fie și pentru completarea documentației.

D-na secretar Mureșan - Amânarea pentru completarea documentației se poate cere în comisii.

DI. primar are la îndemână, dacă consideră, să retragă proiectul de pe Ordine de zi, ceea ce înseamnă o amânare.

DI. președinte Lupșa - Dacă nu s-a exprimat acest lucru, vă rog să treceți la vot. Votați acum.

DI. în sală – Ce?

DI. președinte Lupșa – Deci, dacă votați cu „da” înseamnă că rămâne proiectul cum e, dacă votați cu „nu” atunci este propunerea d-lui consilier Țăgârlaș.

DI. consilier Țăgârlaș – Nu e așa. Sunt două elemente: 1. de amânare pentru a completa documentația. Vedem ce soluție dă instanța în data de 11.07. Trebuie analizat toate grupurile. Poate chiar comisia de buget finanțe să-și intre în mână printr-o analiză judicioasă și un aviz al comisiei de specialitate pe acest proiect de hotărâre. Eu zic că ar fi momentul oportun ca această comisie să înceapă să-și desfășoare activitățile specifice. 2. Dacă nu, d-le primar interimar, vă rog să vă prezentați proiectul de hotărâre cum să votăm: pentru aprobarea situației financiare în cadrul Adunării Generale sau putem vota împotriva. De asta am spus că proiectul nu este definitiv, nu este clarificat.

DI. președinte – Scrie în articolul 1.

D-na secretar .- „Să voteze pentru aprobarea în cadrul Adunării Generale a următoarelor documente”. Să voteze „pentru”

Dl. președinte Lupșa - Pentru liniștea dvs., supun la aprobare, prin vot deschis, amendamentul propus de dl. Țăgârlaș.

Dl. primar Rob - Aș dori să clarificăm foarte amănunțit. Sunt probleme de natură juridică cu acest proiect de hotărâre. O rog pe d-na secretar și pe cei de specialitate juridică să-mi spună clar care este ilegalitatea acestui proiect.

Dacă este un act de ilegalitate, l-am retras acum.

D-na secretar Mureșan – Ilegalitate nu există. Noi, prin acest proiect, mandatăm un reprezentant al Consiliului Local să voteze situațiile financiare în Adunarea Generală a Acționarilor, unde municipiul are 97%, pe lângă celelate UAT-uri. Problema se pune dacă mandatul pe care îl dăm reprezentantului Consiliului Local este pentru a aproba sau a vota împotriva acelor situații financiare. Aici trebuie să se analizeze. Din punct de vedere economic, nu pot să vă spun că acele situații financiare sunt corecte sau incorecte, că nu mă pricep. Avem specialiști care s-au exprimat pe partea aceasta. Există Hotărârea Consiliului de Administrație care a aprobat aceste situații financiare. Din punct de vedere al legalității, este un mandat pe care dvs. decideți în ce fel îl dați reprezentantului.

Dl. director Niculae – În calitate de vicepreședinte al Consiliului de Administrație, țin locul președintelui și pot să vă informez că aceste situații financiare au fost auditate din punct de vedere economic, de către un auditor extern, și au fost aprobate în Consiliul de Administrație. Din punct de vedere economic, nu există niciun fel de problemă.

Din punct de vedere juridic, litigiul care s-a născut și care este pe rolul Tribunalului Maramureș și care, din câte știu eu, se va pronunța pe excepție, nu influențează absolut în niciun fel, din punct de vedere contabil și financiar, situațiile financiare pe 2015. E vorba de un litigiu de natură patrimonială care va obliga sau nu municipiul Baia Mare să achite o sumă în contul societății comerciale Urbis. Ele au fost auditate economic. Este o chestiune de procedură în Adunarea Generală și noi trebuie să mandatăm o persoană ca să aprobe aceste situații financiare care au fost auditate în Adunarea Generală.

O chestiune legată de analiza activității Urbis-ului, sunt de acord, comportă o altă chestiune care va intra în comisiile de buget sau într-o adunare a Consiliului Local.

Dl. consilier Tătaru – V-aș ruga să-mi spuneți care este motivul demisiei președintelui Consiliului de Administrație?

Dl. director Niculae – A fost o problemă de incompatibilitate din moment ce dl. Pece a intrat în raportul privind contractul de gestiune cu Urbis-ul și era parte și a ADI Transport, și membru în Consiliul de Administrație a Urbis-ului. A considerat că este o problemă de incompatibilitate și dânsul a hotărât că trebuie să-și dea demisia.

Dl. consilier Niculescu – Câți auditori aveți dumneavoastră? În Raport apar două entități economice care sunt auditate. Aveți doi.

Dl. director Niculae – Nu. Este vorba de un auditor extern.

Dl. consilier Niculescu - Sunt doi auditori externi. Aveți două ștampile puse pe raportul respectiv. V-ați uitat? Una dintre companiile care au calitatea de auditor extern nu a semnat raportul respectiv.

Eu am verificat documentația și auditul respectiv este semnat de către două entități ca fiind auditori externi, una dintre entități a pus doar ștampila, fără să semneze nimeni.

Dl. președinte Lupșa – Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu, trecem la vot electronic. Cine votează cu „da” e pentru aprobarea proiectului. Cine votează cu „nu” este pentru propunerea d-lui Țăgârleaș.

Dl. primar Rob – Să se rețină că, din punct de vedere juridic, nu sunt ilegaliți. Din punct de vedere economic, există un audit.

Dl. consilier Niculescu - Stați un pic. Din punct de vedere juridic, sunt probleme. Asta este opinia mea. Fiecare are o opinie. Nu trebuie să stabiliți dumneavoastră.

Dl. președinte Lupșa – Mulțumim. Trecem la vot.
Vă rog să votați acum.

, 21			
, 1			
Da, 13			
Nu, 4			
Abtineri, 3			
1, Marincas Ioana	, , Nu	10, Pop Stefan	, , Da
2, Niculescu Tagar	, , Nu	11, Muresan Dorel G	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	13, Deac Vasile	, , Da
5, Muresan	Ileana	14, Ardelean Radu D	, , Da
, , Abtineri		15, Sinn Clara	, , Da
6, Kovacs	Richard	16, Hofer Gabriela	, , Da
, , Abtineri		17, Rob Marinel	, , Da
7, Bazarea	Daniela	18, Pop Mariana	, , Da
, , Abtineri		19, Tataru Florin	, , Da
8, Talpos Ioan	, , Nu	20, Presedinte	, , Da
9, Todoran Adrian	, ,	21, Bizau Simion	, , Nu

Se aprobă p.h. nr. 12 (Hot. 224/2016)

Dl. președinte – Proiectul a fost adoptat cu 13 voturi „pentru”, 4 „împotriva” și 3 abțineri.

Dl. președinte Lupșa – Vă mulțumesc. Cu aceasta, ședința extraordinară a luat sfârșit.

Dl. consilier Pop Ștefan – Dl. președinte, eu aș vrea să spun ceva.

Dl. președinte Lupșa – Înafara Ordinii de zi.

Dl. consilier Pop Ștefan – Da.

Suntem la început de drum și vă rog să fiți de acord cu mine. Noi discutăm că avem nevoie de bani. Eu, pe la jumătatea anului 2015, am întrebat care este situația banilor care stau în cont și nu reușește nimeni să îi rezolve să revină în contul municipalității.

Doresc un răspuns care să fie în ajutorul nostru, a aparatului Primăriei, pentru că sunt bani foarte mulți.

Dacă cineva de la Urbanism ne poate spune, noi am discutat foarte mult pe acest aspect, la un moment dat s-a început cadastrarea municipiului Baia Mare. Un cadastru care nu s-a făcut întrerupere în activitatea lui, s-a plătit în continuare banii, nu știu dacă la această oră este finalizat. Dacă nu, vă spun doar atât că Urbanismul nu se poate folosi de datele pe care le pun la dispoziție acei domni care au făcut această lucrare. Vreau să știu dacă s-a încheiat sau nu plata la acești domni care au executat această lucrare. Și dacă mai lucrează în municipiul Baia Mare, pentru că, în urmă cu ceva vreme, eu i-am văzut într-o anumită zonă.

DI. primar Rob – D-nelor și d-nilor consilieri, ca și o procedură pe viitor, îmi exprim rugămintea față de dumneavoastră, dacă există luări de poziție diferite față de ceea ce este pe un proiect de hotărâre, avem "n" întâlniri înainte, am rugămintea personală să veniți și să le discutăm. Nu-mi place atitudinea de a face circ în ședințele de Consiliu Local. Vă ascult pe fiecare dintre dumneavoastră, țin cont de specializarea fiecăruia și de bunele intenții. Rugămintea este: haideti să le lămurim înainte. Să aveți o după-masă plăcută!

DI. președinte Lupșa – DI. primar, vă rog să ne spuneți dacă v-ați orientat când va fi următoarea ședință și ședințele comisiilor.

DI. primar Rob – Încercăm până pe data de 18 iulie să intrăm într-o ședință extraordinară pentru aprobarea proiectului de rectificare bugetară. Încercăm până atunci să lămurim toate aspectele mai mult sau mai puțin problematice și să le aduc în atenția dumneavoastră. Am obligația să vin în fața dumneavoastră cu o informare cât mai reală în ceea ce privește situația bugetului. După care, estimăm până în jurul lui 22-23 să venim cu ședință ordinară. După aceea, va urma o perioadă de concedii și majoritatea dintre dvs. veți fi plecați. Asta este în mare. Urmează să vă țin la curent.

DI. consilier Niculescu – D-le viceprimar, cu atribuții de primar, a discuta la un moment dat chiar și în contradictoriu, a avea un schimb de idei, nu înseamnă circ. Înseamnă posibilitatea de discuție. Transparența, adică discutarea în fața presei a elementelor importante, a devenit un element extrem de important, pe care și dumneavoastră trebuie să-l respectați.

DI. primar Rob - Am înțeles. Mulțumesc. Vreau să vă spun că aceste probleme le putem discuta înainte de Consiliu Local. Presa și băimărenii așteaptă de la noi răspunsuri, nu întrebări. Răspunsurile convenite. Mulțumesc.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,
Lia Mureșan



Președinte de ședință,
Lupșa Ștefan

